

**РІШЕННЯ**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії Коротюк Михайло Геннадійович 9 травня 1985 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2014 році магістратуру Академії адвокатури України за спеціальністю 081 – Право. Адвокат. Виконав акредитовану освітньо-наукову програму 081 – Право.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Класичного приватного університету від 30.09.2024 р. № 108 у складі:

Голова – Абакумова Юлія Вікторівна, директор Інституту економіки та права Класичного приватного університету, доктор юридичних наук, доцент.

Рецензент:

Дьоменко Сергій Васильович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Класичного приватного університету.

Офіційні опоненти:

1. Загине́й-Заболотенко Зоя Апполіна́ріївна – завідувач відділу проблем кримінального права, кримінології та судоустрою Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України, доктор юридичних наук, професор;

2. Палюх Лідія Михайлівна – професор кафедри кримінального права і кримінології Львівського національного університету ім. Івана Франка, доктор юридичних наук, доцент;

3. Перелигіна Раїса Володимирівна – доцент кафедри кримінального права та процесу Київського університету права НАН України, кандидат юридичних наук, доцент

на засіданні «29» листопада 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 – Право Коротюку Михайлу Геннадійовичу на підставі публічного захисту дисертації «Кримінально-

правова охорона адвокатської діяльності в Україні» за спеціальністю 081 – Право.

Дисертацію виконано в Класичному приватному університеті, м. Запоріжжя

Науковий керівник – Рябчинська Олена Павлівна, доктор юридичних наук, професор, завідувачка кафедрою кримінального права, процесу та криміналістики Класичного приватного університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, в якому комплексно досліджено теоретичні та практичні проблеми кримінально-правової охорони адвокатської діяльності в Україні, а також обґрунтовано низку положень і висновків, нових у концептуальному плані й важливих для юридичної науки та правозастосовної практики. В дисертації розв'язано конкретне наукове завдання – на підставі аналізу теоретичних і практичних проблем, що виникають у процесі реалізації кримінально-правової охорони адвокатської діяльності в Україні з'ясовано її сучасний стан, механізм заподіяння шкоди адвокатській діяльності як об'єкту кримінально-правової охорони та обґрунтовано пропозиції щодо вдосконалення кримінального законодавства, спрямовані на підвищення її ефективності.

Здобувач має 9 наукових публікацій за темою дисертації, з них:

1. Коротюк М. Г. До питання про нормативне визначення адвокатської діяльності. *Право. ua*. 2024. № 1. С. 11–18.
2. Коротюк М. Г. Особливості суспільно небезпечного впливу на адвоката, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання при вчиненні кримінальних правопорушень, які посягають на адвокатську діяльність як охоронювану законом соціальну цінність. *Наше право*. 2024. № 2. С. 257–265.

3. Коротюк М. Г. Особливості визначення ознак адвоката як потерпілого у складах кримінальних правопорушень, що посягають на адвокатську діяльність. *Європейські перспективи*. 2024. № 2. С. 39–47.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти):

Загиней-Заболотенко З. А. (опонент) – оцінка позитивна без зауважень.

Палюх Л. М. (опонент) – оцінка позитивна з зауваженням. Окремі з пропозицій по тексту роботи доцільно було вказати серед положень наукової новизни роботи.

Перелигіна Р.В. (опонент) – оцінка позитивна без зауважень.

Дьоменко С.В. (рецензент) – оцінка позитивна з зауваженням - слід зауважити на вагомий вплив досвіду адвокатської практики, який має дисертант на окремі положення зробленої ним наукової праці, а саме на кількість зроблених ним пропозицій щодо вдосконалення сучасного кримінального закону. Закономірно, що нормативні вимоги до такого виду розвідок обмежили йому можливість надати щодо кожної пропозиції розгорнуті обґрунтування, зокрема вбачається за необхідним у подальших працях більш детально зупинитися на питанні криміналізації незаконної відмови адвокату в наданні інформації, зосереджуючись при цьому на ступені суспільної небезпечності такого діяння.

Абакумова Ю.В. (голова ради) – оцінка позитивна із зауваженнями. Перше, хоча робота має більш-менш класичну структуру, вважаю, що здобувачу слід було б включити до плану дисертаційної роботи підпункт щодо стану наукової розробки проблематики. Друге, у висновках до дисертаційного дослідження здобувач зазначає, що поняття «тяжкі наслідки» в ст. 374 КК України слід визначати, взявши за основу розмір «тяжких наслідків», передбачений для службових кримінальних правопорушень (примітка до ст. 364 КК України). Відповідно, доцільно доповнити примітку до ст. 364 також вказівкою на ст. 374 КК України. У примітці до ст. 364 КК України зазначено, що тяжкими наслідками у статтях 364-367 вважаються такі наслідки, які у двісті п'ятдесят і

більше разів перевищують неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Однак кримінальне правопорушення, передбачене ст. 374 КК України може спричинити тяжкі наслідки, які виражаються не тільки в спричиненні матеріальної шкоди, але й шкоди нематеріального характеру. Тож цей момент також слід було б уточнити.

Результати відкритого голосування:

«За» \_\_\_5\_\_\_ членів ради,

«Проти» \_\_\_немає\_\_\_ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Коротюку Михайлу Геннадійовичу ступінь доктора філософії з галузі 08 – Право, за спеціальністю 081 – Право

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



(підпис)

М.П.

*Юлія Абокумова*

(власне ім'я та прізвище)